



У вези са овом оптужницом кључно питање ће бити доказивање неуставности Шмитовог "закон", да је неизвршење његове (само)воље наводно кривично дјело, и од одговора на то зависиће и судска одлука.

Наравно да је неуставан Шмитов "закон", и да нема кривичног дјела нити Кристијан Шмит има право да наметне да је кривично дјело ако се не извршава његова воља, јер Устав БиХ, Повеља УН и Дејтонски споразум ниједном ријечју не дозвољавају појединцу да у држави чланици УН намеће своју личну вољу као закон, све и да га је Савјет безбједности УН именовало за високог представника

Наравно да је неуставан Шмитов "закон", и да нема кривичног дјела нити Кристијан Шмит има право да наметне да је кривично дјело ако се не извршава његова воља, јер Устав БиХ, Повеља УН и Дејтонски споразум ниједном ријечју не дозвољавају појединцу да у држави чланици УН намеће своју личну вољу као закон, све и да га је Савјет безбједности УН именовало за високог представника.

Али, Суд БиХ ће, очекујем, имати сасвим другу "правну" логику. Јер кад би имао исправну правну логику то би значило да Шмитов "закон" није закон и није уставан, као што и није, и да га не могу примијенити.

Али онда то не би значило само то, него и да је неуставно све што је охаеризам овдје радио годинама, као што и јесте неуставно и све то раније што је починио ОХР, и због тога то они у Суду БиХ неће дозволити, јер би у противном срушили цијело неуставно здање звано охаеризам.

У чему се све огледа правна неоснованост оптужнице против председника Српске

Пише: Милан Благојевић
четвртак, 17 август 2023 22:10



У чему се све огледа правна неоснованост оптужнице против председника Српске

Пише: Милан Благојевић
четвртак, 17 август 2023 22:10



[\(RTVRS\)](#) у Републици Српској, а не у Српској, јер је Српска само део Републике Српске, а не Република Српска, у