



Ни Русија ни Украјина вероватно неће постићи одлучујућу војну победу у текућем рату. Обе стране имају значајан простор за смртоносну ескалацију. Украјина и њени западни савезници имају мале шансе да избаце Русију са Крима и региона Донбаса, док Русија има мале шансе да примора Украјину на предају. Као што је Џо Бајден приметио у октобру, спирала ескалације означава прву директну претњу „нуклеарног Армагедона“ од кубанске ракетне кризе пре 60 година.

Остатак света такође трпи штету, мада неупоредиво мању од зараћених страна. Европа је вероватно у рецесији. Економије у развоју боре се са све већом глађу и сиромаштвом. Амерички произвођачи оружја и велике нафтне компаније жању неочекиване приходе, иако се укупностање америчке економија погоршава. Свет се суочава са повећаном неизвесношћу, поремећеним ланцима снабдевања и страшним ризиком од нуклеарне ескалације.

Пише: Џефри Сакс
уторак, 24 јануар 2023 02:57

Обе зарађене стране би се могла одлучити за наставак рата у уверењу да имају одлучујућу војну предност над својим непријатељем. Бар једна од страна би погрешила у таквом ставу, а вероватно и обе. Рат исцрпљивања ће уништити обе стране.

Ипак, сукоб би могао да се настави због тога што ниједна страна не види могућност применљивог мировног споразума. Украјински лидери верују да би Русија искористила сваку паузу у борбама да се поново наоружа. Руски лидери верују да би НАТО искористио сваку паузу у борбама да даље наоружава Украјину. Они бирају да се боре сада, уместо да се касније суоче са јачим непријатељем.



Како пронаћи начин да се мировни споразум учини прихватљивим, кредибилним и применљивим? Верујем да би о преговорима о миру требало више говорити, како Украјина не би постала вечито бојно поље, и уопштено говорећи, како би била корисна за обе стране и остатак света

Пише: Џефри Сакс
уторак, 24 јануар 2023 02:57

Како пронаћи начин да се мировни споразум учини прихватљивим, кредибилним и применљивим? Верујем да би о преговорима о миру требало више говорити, како Украјина не би постала вечито бојно поље, и уопштено говорећи, како би била корисна за обе стране и остатак света. Постоји јак аргумент за укључивање неутралних земаља како би се пронашло и сповело мировно решењекорисно за све.

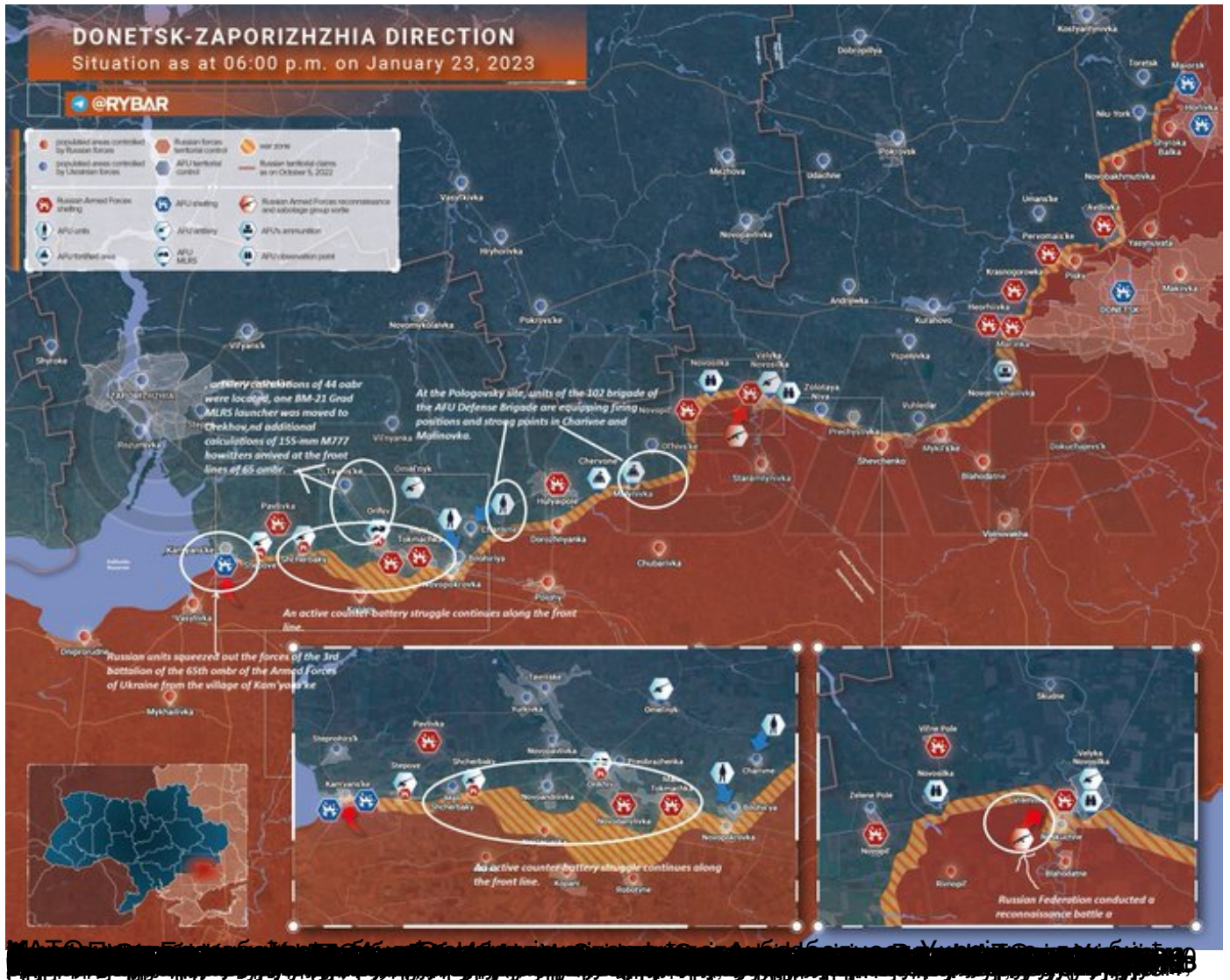
Кређибилан споразум би прво морао да испуни кључне безбедносне интересе обе стране. Као што је Џон Ф. Кенеди мудро рекао приликом доношења успешног Споразума о делимичној забрани нуклеарних проба са Совјетским Савезом 1963. године, „чак се и најнепријатељскијим државама може веровати да ће прихватити и одржати уговорне обавезе које су у њиховом интересу.”

Мировни споразум морао би да гарантује суверенитет и безбедност Украјине, док би НАТО морао да обећа да се неће ширити на исток. (Иако НАТО себе описује као одбрамбену алијансу, Русија га свакако доживљава другачије и чврсто се противи проширењу НАТО-а.) Требало би пронаћи неке компромисе у вези са Кримом и регионом Донбаса, можда замрзавањем и демилитаризацијом сукоба на неко време. Решење ће такође бити одрживије ако укључује постепено укидање санкција Русији и споразум Русије и Запада да допринесу обнови ратом разорених подручја.

Ни Русија ни Украјина вероватно неће успети да постигну одлучујућу војну победу - неопходно мир

Пише: Џефри Сакс

уторак, 24 јануар 2023 02:57



Ни Русија ни Украјина вероватно неће успети да постигну одлучујућу војну победу - неопходно мир

Пише: Џефри Сакс
уторак, 24 јануар 2023 02:57



<https://bit.ly/3pGoYd0>