



Поштована господо,

већ годинама сарађујем са Вашом агенцијом, углавном на обострано задовољство, и веома ми је жао што морам овим путем енергично да реагујем на грубо и, плашим се, очито тенденциозно извртање мојих речи у вашој агенцијској вести [„Аналитичари: Зашто Тадић треба да буде премијер“](#)

објављеној 23. 5. 2012. у 10 и 45 на сајту Танјуга, чиме је грубо прекршена новинарска етика, обманута јавност, а мени и истини нанета штета. (А, узгред речено, и додатна штета кредибилитету агенције и медвеђа услуга самој идеји коју сте, ваљда, тиме намеравали да „погурате“.)

Волео бих да верујем да је у питању била само пука грешка услед брзине која иде уз агенцијско новинарство. Али, авај, поменута изјава се у Танјугу „киселила“ и изгледа мало преправљала и „дописивала“ готово 24 часа, иако ми је речено да ће бити пуштена још јуче поподне.

Разуме се, наслов и „глава“ текста увек су избор и право новинара, односно агенције, и навикао сам већ да у том делу често буде одређеног „спиновања“, али је овај пут превршена свака мера. Можете замислити моје запрепаштење када сам, сасвим случајно, бацио поглед на објављену вест и одмах испод најаве „избор лидера ДС Бориса Тадића за премијера обезбедио би легитимитет будућој влади, стабилизовао политичку сцену у Србији, али и његову странку, која је прилично уздрмана после парламентарних и председничких избора“ (што је, рецимо, можда мало натегнута, али дозвољена интерпретација онога што су говорили остали аналитичари) прочитао да – обратите пажњу – *„уредник Нове српске политичке мисли Ђорђе Вукадиновић **сматра да би свако друго решење било у великој мери нелогично***

“. А ја сам заправо рекао, и три пута поновио вашем новинару, и он ми је накнадно тако и прочитао, само то да би „било нелогично свако друго решење по којем премијер не би био политичка личност“, као што се и види и стоји у вашем даљем цитату : *“Премијер треба да буде политичка личност, јер је то политичка функција, а*

Отворено писмо Танјугу

Пише: Ђорђе Вукадиновић
среда, 23 мај 2012 17:12

експерименти који се поново лансирају у јавност да се на чело владе поново доведе експертска личност - јесу опасни недемократски експерименти, који ни у Грчкој ни у Италији нису дали резултате", објаснио је Вукадиновић за Танјуг

.

Залепивши у вашем тексту те моје речи „свако друго решење било у великој мери нелогично“, које се односе на поново актуелизоване гласове о неком „ванстраначком“ и „експертском“ премијеру, што заиста сматрам опасним изигравањем демократије које се у последње време јавља широм Европе, за вашу најаву зашто би Борис Тадић требао/могао да буде премијер УКОЛИКО би ДС и СПС правили владу, извршили сте непотребан, груб и школски пример злоупотребе и фалсификата (да не улазим сада и у неке друге непрецизности у навођењу) мојих речи. Овај фалсификат је још грубљи и бесмисленији утолико што ја заиста не мислим да је немогуће да господин Тадић буде кандидат ДС за председника владе, али свакако не мислим – нити би ико нормалан то могао рећи – да би „свако друго решење било у великој мери нелогично“. Као што рекох, оваква врста новинарства лоша је услуга како професији, тако и идејама и личностима којима се на тај начин, наводно, помаже.

Ђорђе Вукадиновић