



Ненад Чанак је са још две функционерке ЛСВ поднео Скупштини Р. Србије Предлог закона о финансирању АПВ. Уместо анализе тог несувислог документа, јавност би ваљало подсетити о начину на који се врши финансирање Војводине.

Упознајмо се основама на којима почива финансирање Војводине, као и са основним проблемима услед којих је њено финансирање до данас врло траљаво.

Разликоване изворних прихода АПВ од учешћа АПВ у расподели изведених прихода Р. Србије

Изворни (оригинерни) приходи су они приходи које држава прибавља својом економском активносту, тј. На темељу свог права власништва, као правно лице. Дакле, по својој природи су то приватно-правни јавни приходи.

Изведени (деривативни) приходи они који се прибављају на основу јавно-правног статуса државе, тј. фискалног суверенитета. То су фискални приходи (Прописујући учешће АПВ Закон се не одриче фискалног суверенитета републичког ниво државе. Немогуће је са републичког нивоа деривирати покрајинском нивоу државепореску власт, већ већ буџетским средствима пренети приход од пореза Покрајини. По својој фискалној /не буџетској/ природи, ова средства представља у републички уступљени деривативни приход Покрајини). Ради се о буџетском праву АПВ на учешће у расподели средстава од јавно-правног јавног приходакоје је засновано на закону.



Непорески јавни приходи: Према Закону о буџетском систему накнаде (за коришћење јавних добара), таксе (за пружање јавних услуга) пенали и казне (за кршење уговорних или законских одредби) и приходи од употребе јавних средстава нису порези (ЗБС чл. 2 ст. 18), мада спадају у јавне приходе (ЗБС, чл. 2. Ст. 14).

Прописи Р. Србије о имовини АПВ

Иако је одавно прописано да се мора донети Закон о покрајинској имовини, тај закон није донет. Аутономашке власти АПВ од усвајања Устава Р. Србије све до пропасти аутономашке коалиције 2016. г. нису чак ни поднеле предлог овог закона Скупштини Р. Србије. Пошто и финансије АПВ представљају део имовине АПВ, без закона о покрајинској имовини су бесмислени су предлози закона о финансирању АПВ. Пошто се ради о питањима која су очигледно од виталног интереса за АПВ, ваља подсетити да АПВ никад није поднела чак ни предлог закона о регулисању питања од покрајинског значаја. До данас аутономашке странке о свему томе нису чак ни размишљале.

Републичка својина није аутоматски својина аутономне покрајине ако се налази на територији АП, јер је је покрајински ниво само један од организационих форми државе. Природна богатства, добра од општег интереса и имовина коју користе републички органи не могу бити имовина АПВ (УРС 81).

Сви облици имовине су равноправни (УРС 86), а прописано је уставно јемчење покајинске имовине(УРС 87) и дозвољено поверавање надлежности (УРС 178).

Надлежност АПВ

Покрајине управљају покрајинском имовином на начин предвиђен законом. Поверене послове јединицама локалне самоуправе финансирају средствима обезбеђеним из својих изворних прихода (УРС 183). Закон о утврђивању надлежности АПВ је донет 2009. г, али су бројне одредбе потом поништене као неуставне Одлуком Уставног суда из 2012. г.

Финансијска аутономија

Финансијска аутономија је материја до данас буџетског права. Разлози за то су бројни, пре свега политички, а превасходно представљају одговорност АПВ, чије власти од усвајања Устава Р. Србије нису поднеле ни један једини предлог за усвајање одговарајућих закона на шта имају уставно право.

Финансирање АП Војводине - градна куће од крова

Пише: Душан Ковачев
среда, 20 март 2019 10:40



Финансирање АП Војводине - градна куће од крова

Пише: Душан Ковачев
среда, 20 март 2019 10:40

