Пише: Марко Пантић
среда, 15 јул 2020 08:05

Вероватно се свако од нас барем једном до сада у животу сусрео са прекршајним поступком. Било да је у питању кажњавање због ненонешња кациге на скутеру, невезивања сигурносног појаса у аутомобилу, преласка улице ван пешачког прелаза или непоседовање карте за превоз ГСП-ом. За ове побројане прекршаје законодавац је прописао и прекршајни налог у виду санкције. То је она исправа коју добијете од овлашћеног лица које вас је ухватило у „неделу“ па ако уплатите износ у наредних 7 дана – дужни сте да платите 50% од вредности казне.

Ипак, постоје и прекршаји за које је као главна санкција предвиђена казна затвора. Учинилац којем је изрекнута казна затвора лишен је једног од елементарних људских права – слободе. Баш из разлога што постоје прекршаји за које је запрећена казна затвора, у Закону о прекршајима постоји читав низ гарантија које гарантују широк корпус права окривљеном. Такође, члан 99 овог закона прописује сходну примену Законика о кривичном поступку на сегменте који нису решени Законом о прекршајима.

Можда ће и већина нас као прву асоцијацију на прекршајни поступак имати комуналну полицију која издаје поменути прекршајни налог у возилу ГСП-а „учиниоцу“ који није имао карту. Али не и Владимир Ментус, социолог који је запослен у Институту друштвених наука у Београду. Он је одговоран је што је дана 12. јула нешто после поноћи, у непосредној близини Народне скупштине вређао полицијске службенике речима „јебем вам мајку“. За ову неподопштину, до тада прекршајно неосуђивани (сходно пресуди) грађанин, пресудом Прекршајног суда у Београду је у недељу, мимо редовног радног времена, осуђен је на казну затвора у року од 30 дана. У пресуди број: Дс-22-При. 814/20 од дана 12.07.2020. године, за коју верујем да ће ући у анале срамоте српског правосуђа, стоји и да је предметна пресуда сходно члану 308 ЗОП извршна одмах. То значи да ће Владимир Ментус по напуштању канцеларије прек(ог)ршајног судије бити директно спроведен у један од казнено-поправних завода.

Случај Ментус, или о једној пресуди која ће ући у анале српског правосуђа

Пише: Марко Пантић
среда, 15 јул 2020 08:05

Република Србија
Прекршајни суд у Београду
ДС-22-Прн. 814/20
12.07.2020. године
Београд

03 - 139/2020

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија ~~Горан Милутиновић~~, у прекршајном поступку против окривљеног **МЕНТУС ВЛАДИМИРА** из Београда, због прекршаја из члана 22 Закона о јавном реду и миру, а на основу члана 102, 103, 246, 249, 251, 254 и члана 308 Закона о прекршајима, доноси дана 12.07.2020. године,

П Р Е С У Д У

ОКРИВЉЕНИ: МЕНТУС ВЛАДИМИР, [redacted]

О Д Г О В О Р А Н ЈЕ

Што је дана 12.07.2020. године око 00,05 часова у Београду, у Улици трг Николе Пашића број 13 испред Дома народне скупштине на степеништу вређао полицијске службенике Лазовић Спасоја и Милошевић Димитрија, речима: "Јебем вам мајку",

- чиме је починио прекршај из члана 22 Закона о јавном реду и миру,
- па се на основу истог законског прописа,

О С У Ђ У Ј Е

На **КАЗНУ ЗАТВОРА** у трајању од 30 **(тридесет) дана**, која ће се казна извршити одмах, сходно члану 308 Закона о прекршајима.

Окривљени **СЕ ОСЛОБАЂА** плаћања трошкова прекршајног поступка, сходно члану 145 Закона о прекршајима

Пресуда је извршна одмах сходно члану 308 Закона о прекршајима.

О б р а з л о ж е њ е

По захтеву ПУ за град Београд, ПС Нови Београд, број 1-108-00970/20 од 12.07.2020. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљеног, због прекршаја из члана 22 Ззакона о јавном реду и миру, а на начин ближе описан у изреци ове пресуде.

На саслушању код овог судије окривљени је у потпуности оспорио наводе из поднетог захтева, при чему је додао да је критичном приликом седео на степеништу Скупштине и држао телефон у руци у намери да се слика и да је на појаву униформисане полиције почео да бежи, али је ухваћен након пет метара, након чега је уведен у Скупштину, где је сео за неки

полицију речима: "Јебем вам мајку". Предлога за извођење доказа није имао.

Ради утврђивања правилног и потупног чињеничног стања судија је саслушао као сведока полицијског службеника Милошевић Димитрија који је у присуству окривљеног изјавио: "Дана 12.07.2020. године око 00,05 часова био сам на задатку обезбеђења улаза у зграду Народне скупштине у униформи, са опремом за заштиту од демонстрација и за разбијање демонстрација, стајао сам у кордону, демонстранти су стајали на удаљености од метар ипо – два. На питање судије када је први пут уочио окривљеног, сведок изјави да га је јасно видео у групи која је одбијала да поступи по наређењу да се удаљи. Јасно сам чуо окривљеног како се обраћа мени и колегама речима: „Јебем вам мајку" и другим погрдним речима, заједно са осталим демонстрантима. Након тога смо добили наређење за потискивање масе према Пионирском парку. Окривљени је остао иза нас, пао је испред кордона, ми смо га прешли и покупиле су га колеге које су задужене за хапшење лица. Окривљеног сам јасно описао колегама које су радиле извештај и тачно навео речи које ми је упутио. На питање окривљеног сведоку да ли је стопостотно сигуран да ли је баш он упућивао псовке и увреде њему и колегама у кордону, сведок изјави да је сто посто сигуран. На питање окривљеног сведоку да ли је упућивао псовке у скупштини или ван, сведок изјави да је упућивао псовке ван скупштине на степеништу. Окривљени оспорава исказ сведока у смислу дате одбране".

Ценећи одбрану окривљеног као неосновану и унапред смишљену у циљу избегавања прекршајне одговорности, а исказ сведока полицијског службеника Милошевић Димитрија као логичан, уверљив и непристрасан, јер као овлашћено службено лице нама разлога да неосновано терети окривљеног, а увидом у списе ове прекршајне ствари и то Пријаву за прекршај, Извештај Одељења за ЈРМ и решење о задржавању, судија је након спроведеног поступка и утврђеног чињеничног стања на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно, свих доказа заједно и на основу резултата целокупног поступка несумњиво утврдио да су се у противправној радњи окривљеног стекла сва правна обележја дела прекршаја санкционисаног чланом 22 Закона о јавном реду и миру.

Ценећи субјективни однос окривљеног према делу, судија налази да је окривљени почино прекршај са умишљајем, јер је био свестан свог дела и хтео његово извршења, а како је приликом вршења прекршаја био урачунљив, судија га је огласио одговорним.

Одлучујући о висини казне за учињени прекршај судија је ценио личне, породичне и материјалне прилике окривљеног, степен одговорности учиниоца, тежину и последице учињеног прекршаја, околности под којима је прекршај учињен, као и све друге околности из члана 42 Закона о прекршајима, па је окривљеном с обзиром да је за наведени прекршај прописана алтернативно новчана казна и казна затвора сходно члану 36 став 3 Закона о прекршајима, ценећи да су наведеним прекршајем проузроковане теже последице, као и да почињени прекршај указује на већи степен кривице учиниоца, изрекао казну затвора као у изреци пресуде, у уверењу да ће се истом постићи циљи и сврха кажњавања.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 145 Закона о прекршајима.

Ова пресуда је извршна одмах сходно члану 308 став 1 Закона о прекршајима, јер је окривљени починио тежи прекршај из области јавног реда и мира, те постоји основана сумња да ће поновити извршење прекршаја.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде окривљени може изјавити жалбу Прекршајном апелационом суду у Београду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, док подносилац захтева може изјавити жалбу у року од 48 часова од часа достављања ове пресуде, а преко овог суда, на адресу: Београд, ул. Устаничка бр.14. Жалба се предаје у писменој форми овом суду непосредно или путем поште препоручено.

Прекршајни суд у Београду, под ДС-22-Пр.бр.814/20, дана 12.07.2020. године.

СУДИЈА

Горан Милутиновић

Пише: Марко Пантић
среда, 15 јул 2020 08:05

[redacted]