



Према прелиминарној истрази НАТО комисије, немачки пуковник Георг Клајн главни је кривац за смрт преко 100 људи, већином цивила, у северној авганистанској покрајини Кундуз, јер је почетком септембра наложио ваздушни напад на основу "лоше процене". Наводно се пуковник ослонио на само један извор, тј. једног локалног доушника и наредио америчким ваздушним снагама да распале по месту где су се локални мештани скупили да извуку гориво из цистерни које су локални герилци (или, по западној штампи, „милитанти“) отели од НАТО снага.

Наравно, немачко министарство одбране је одбацило ове оптужбе, називајући их "једностраним" и инсистирајући да се сачека док целокупни извештај не буде готов. Да ли је по среди још једно пребацивање одговорности између НАТО-савезника за почињени ратни злочин у још једној земљи коју је НАТО напао а да та иста земља није напала ни једну његову чланицу? Или је, можда, по среди покушај да се скрене пажња на далеко мање важне ствари - НАТО-савезничке односе, итд. од голе, непобитне чињенице да је НАТО побио још неколико десетина невиних авганистанских цивила?

По мерилима које су здушно подржавале све немачке владе од пада Берлинског зида наовамо када је реч о Србији, против оберста (тј. пуковника) Клајна би требало већ сад подигнути оптужницу, а Клајн би пред судом требало да доказује своју невиност (док је, пре пада поменутог зида, у „слободним земљама“ важило начело да је тужилац тај који треба да докаже кривицу оптуженог). Недостатак доказа? Нема проблема - Хашки трибунал, који има пуну подршку свих немачких влада, прославио се тиме што је прво дизао оптужнице па тек онда скупљао доказе. А чак и да се, после више година одлагања почетка суђења, које би, разуме се, оберст Клајн провео у затворској ћелији, испостави да нема доказа који непосредно везују оберст Клајна за ратни злочин над цивилима у покрајини Кундуз, то не значи да оберст није крив и да му не треба судити. Крив је по командној одговорности јер није урадио ништа да спречи злочин у настајању. То су хашка мерила која подржавају све немачке владе када је реч о суђењу официрима који нису немачки већ српски, и који не ратују у Авганистану (истина, међу аријевцима), већ међу својим народом у Босни и Херцеговини и на Косову и Метохији.

Дакле, хашка мерила би налагала да оптужница против оберст Клајна буде дигнута већ сад, и да немачка влада буде изложена међународној изолацији, па чак и санкцијама, докле год је оберст Клајн на слободи. Али, авај, глобализација није захватила и дељење

Парада поноса у Авганистану

Пише: Александар Павић
петак, 11 септембар 2009 15:39

права и правде, тако да се чак и "универзална" начела и даље примењују локално и селективно, према прагматичним потребама главних "глобализатора". И та чињеница изузетно добро сажима сво нечувено варваство тренутног "цивилизацијског" момента. Наравно, ипак ни приближно толико добро колико и смрти хиљада и хиљада невиних цивила у земљама НАТО "операција".

На крају, шта, дођавола, Немачка уопште тражи у Авганистану? И шта би то Србија уопште требало да има са тим? Они још наводно лове никад доказаног кривца за 11. септембар 2001, проливајући нову невину крв. Наш 11. септембар, сваке године - Усековање Светог Јована Крститеља - нас управо позива на супротно - пост, молитву и уздржавање од злих дела. Укључујући и учешћа у здруженим злочиначким подухватима.