

медијских манипулација – манипулацију најмлађим читаоцима".

У свом последњем броју, од 18. јануара 2019, "Политикин забавник" под насловом "Ко су били љотићевци" пише да се Димитрије Љотић "бринуо о реду у Србији", да је имао "јединице високог морала", да је "осуђивао погроме Јевреја", да је добар део српских масона "спасао из логора".

На текст у Политикином забавнику реаговала је и Јеврејска општина Београд. Они су главном уреднику Забавника Зефирину Грасију поручили да су збуњени текстом "Дуго путовање Хенрика Лаутнера", поготово анфрислеом "Ко су били Љотићевци?" у коме, наводе, новинар описује лик и дело фашистичког идеолога, сарадника нациста и вође СС добровољаца.

Министар културе и информисања Владан Вукосављевић изјавио је поводом писања Политикиног забавника о Димитрију Љотићу, да би основни постулати у представљању историје млађој публици требало да буду "историјски установљене чињенице".

Министар културе о "Забавнику" и Љотићу: "То је деликатна тема"

Министар културе и информисања Владан Вукосављевић изјавио је данас поводом текста "Ко су били љотићевци" у последњем броју Политикиног Забавника да теме, које се тичу наше ближе или даље историје, морају бити предмет озбиљног истраживања историчара и да треба показивати велики опрез и придржавати се принципа и закључака које је историјска наука у највећој мери прихватила.

У броју од 18. јануара, "Политикин Забавник" у тексту под насловом "Ко су били љотићевци?" пише да се Димитрије Љотић бринуо о реду у Србији, да је имао јединице високог морала, да је осуђивао погроме Јевреја, као и да је добар део српских масона спасао из логора.

- Претпостављам да је Политикин Забавник требало да покаже више такта и осетљивости према једној врло деликатној теми. То је часопис намењен младој

популацији, али и свим генерацијама, како воле да кажу, и бројне деликатне историјске теме требало би да буду теме разматрања и представљања, али да се пружи могућност различитим становиштима и изворима да такве теме објашњавају - рекао је Вукосављевић.

Министар је нагласио да било који монохроматски приступ осетљивим историјским темама нужно изазива проблеме.

- Ако је реч о било ком часопису, нарочито ако је намењен млађој старосној групи, мислим да би требало да поштује основне постулате онога што је историја установила. Требало би са повећаном скрупулозношћу приступати темама ако се на њих гледа на контроверзан и деликатан начин. Треба показивати велики опрез и придржавати се принципа и закључака које је историјска наука у највећој мери прихватила и становишта које је историјска наука заузела - оценио је Вукосављевић.

"Невесео пример"

Он је додао да је историја таква да је стално предмет контроверзи и изазова, али у представљању младој публици, они који се тиме баве и који су за то одговорни, па и цело друштво, морају бити врло обазриви и да се ти ставови заснивају на историсјким чињеницама.

- Нема неспорних историјских чињеница, али постоје претежно неспорне чињенице и мислим да би их се ваљало придржавати када је реч о тумачењу наше врло деликатне историје. Очигледно овде имамо један невесео пример - рекао је Вукосављевић.

ПОГЛЕДАЈТЕ ВИШЕ: [НУНС и НДНВ: Срамно писане "Политикиног забавника" о Димитрију Љотићу, представља најбеднију од свих могућих медијских манипулација – манипулацију најмлађима](#)

(Танјуг, Н1)

