

Више јавно тужилаштво у Београду саопштило је да у време објављивања саопштења од 16. маја "тужилаштво није располагало доказима који би потврдили да ли је Веселин Милић позвао оштећеног Александра Нешовића са свог телефона или са другог броја, нити да ли му је сугерисао да у ресторан дође без обезбеђења". Уз додатна образложења, наводе да је њихова кривична пријава у појединим деловима била нетачна.



Према саопштењу од 16. маја, тужилаштво је покренуло истрагу против 10 особа (касније се број повећао на 13) у вези са убиством Александра Нешовића.

У овом тренутку, како стоји у данашњем саопштењу ВЈТ, Милић се теретио за кривична дела Непријављивање кривичног дела и учиниоца и Помоћ учиниоцу након извршеног

кривичног дела. Тужилаштво је Милића, како се наводи, саслушало дан раније а суд је одредио притвор.

Прве информације које су се у јавности појавиле о Веселину Милићу биле су да је он био у друштву убијеног Нешовића и осумњиченог за убиство Саше Вуковића Боскета, да је злочин извршен у присуству Милића и да је он заједно са још тројицом полицајаца из његовог обезбеђења учествовао у уклањању трагова злочина.

Милићев бранилац Немања Васиљевић је после другог саслушања медијима доставио део наводног Милићевог исказа у којем некадашњи начелник београдске полиције оптужује колеге да му смештају и да доказе које су навели у кривичној пријави нису изнели пред тужиоца.

"Кривична пријава делом нетачна" - зашто?

Подсетимо, Више јавно тужилаштво одбацило је кривичну пријаву против Веселина Милића у делу у којем му се на терет ставља кривично дело Помоћ учиниоцу после извршеног кривичног дела у ресторану "27" на Сењаку, али је затражило да му се продужи притвор.

За РТС тужилаштво данас објашњава зашто је скинуто једно кривично дело.

Како наводе, током истраге, на основу прикупљених материјалних доказа и исказа сведока, показало се да је кривична пријава у појединим деловима била нетачна када је реч о опису одређених радњи и улози појединих лица.

У одговору РТС-у тужилаштво истиче да се изјаве које су грађани дали полицији током предистражног поступка не сматрају доказима у смислу Законика о кривичном поступку, већ да се доказима сматрају искључиво изјаве дате пред јавним тужилашством у својству сведока или осумњичених.

Због тога, како наводе, у време објављивања саопштења тужилаштво није располагало доказима који би потврдили да ли је Веселин М. позвао оштећеног А. Н. са свог телефона или са другог броја, нити да ли му је сугерисао да у ресторан дође без обезбеђења.

Према наводима тужилаштва, већина сведока испитаних током истраге, укључујући супругу оштећеног, као и особе које су биле у друштву Веселина М. током његовог боравка у ресторану, нису потврдили да је он позвао оштећеног да дође у локал без пратње обезбеђења.

Тужилаштво наводи и да је током истраге неспорно утврђено да Веселин М. није био присутан у ресторану у тренутку извршења кривичног дела тешког убиства, нити да је уклањао трагове кривичног дела, због чега је кривична пријава против њега у том делу одбачена, односно у делу који се односио на кривично дело помоћи учиниоцу након извршеног кривичног дела.

Тужилаштво испитује и да ли је осумњичени за убиство Боске починио и кривично дело прање новца. Случај "Сењак" проширио је истрагу и на пуцњаву у ресторану "Стејк енд Вајн бар" на Аутокоманди.

Полиција је ухапсила четворицу припадника Интервентне јединице 92 Дежурне службе Полицијске управе за град Београд, као и директора угоститељског локала 'Стејк енд Вајн Бар'. Због чега су ухапшени читајте овде.

Притвор до 30 дана одређен је команданту Интервентне јединице 92 Дежурне службе Полицијске управе за град Београд Д. Н. и вођи интервентног тима Н. К.

Сумња се да су спречили процесуирање Саше Вуковића Боскета након што је 5. новембра прошле године у локалу "Стејк анд Вајн Бар" у присуству бројних гостију запуцао из пиштоља након вербалне свађе са Милошем Ниловићем званом Руњо.

(Н1)

