

Срђан Миковић, адвокат студента Андреја Танка којег је Основни суд у Панчеву прогласио кривим за ометање службеног лица и изрекао му меру условног кућног притвора од шест месеци, рекао је да се против његовог браненика водио политички монтирани процес, а да је судија подлегао притиску и донео пресуду коју је оценио као - компромис.



"Целог тока поступка, од лишења слободе 19. августа до јучерашњег дана, видело се да је ово политички монтиран процес", рекао је адвокат Миковић у Дану уживо.

Он је подсетио да је Танко ухапшен неколико дана пошто је 13. августа прошле године одржан протест у Панчеву због инцидента на Тамишу када је један мушкарац скутером на води покушавао да прегази децу кајакаше и њиховог тренера. Миковић каже да је, према полицијским подацима, на протесту било око 600 људи, а да је његов клијент

једини идентификовани учесник тог скупа.

"По извештају полиције неколико полицајаца је повређено, један је задобио и тешке повреде, а кривична пријава није поднета ни против Н.Н. извршиоца. Цео правосудни апарат је ангажован да се један човек провуче кроз блато, да се једна особа онемогући да учествује у политичким процесима, јер је мој брањеник био препознат у целој Србији", казао је адвокат.

"Судија није успео да се одупре притиску"

Додао је да је у почетку мислио да неко из полицијске структуре "гура" поступак и прикупљање доказа против Танка, али да му се сада чини на је то радио "неко на вишој позицији". Како каже, ни "млади судија" није успео да се одупре том притиску.

"Надао сам се да ће млади судија успети да се издигне изнад ове ситуације и свих притисака и да суди по праву, а не по 'страху од царства ми'. Ова пресуда је покушај компромиса. Судија је видео да је неутемељен оптужни акт, на неки начин неко дело није извршено према полицајки, али је наводно извршен према човеку који је, народски речено, као корњача опремљен, који је имао и шлем, и визир и штит и он је прскан водицом. Питао сам да ли када почне да пада кшица интервентна се повлачи да узме кишобран", казао је адвокат.

"Полицајац се нагло предомислио током суђења"

Говорећи о самом току суђења, он је истакао да се полицајац из интервентне јединице, који је наводно ометан током вршења службене дужности тако што је прскан водом из флашице, током истраге изјаснио да се не придружује кривичном гоњењу, да би се на главном претресу нагло предомислио и рекао да се придружује зато што је размислио и видео да је то за њега боље.

"На питање зашто је то за њега боље, судија није дозволио одговор. Судија није дозволио чак 63 питања која су постављена полицајки и полицајцу који су прскани

водицом. Судија ме је опомињао зато што сублимирам и постављам питања како сматрам да треба. Од тога да одбрани није дозвољено унакрсно испитивања, судија није дозволио ниједан сведок одбране да се саслуша. Зашто се плаши истине ако је ту да утврди праву истину. Није дозвољено чак ни да се испита вештак, каптен полиције који је вештачио снимке није позван да брани свој налаз. Све то оказује да је осуђујућа пресуда припремљена и пре него што је објављена", казао је адвокат Андреја Танка.

Он је најавио да ће уложити жалбу и тражити јавну седницу већа Вишег суда у Панчеву.

"Да погледма у очи судије Вишег суда које ће одлучивати о томе да ли оваква пресуда може или не може да остане. Оваква пресуда не може да остане јер је онемогућено људима право да се бране. Још само да су ми селотејп на уста ставили, како да га браним ако је онемогућена делотворна одбрана? То је супротно Уставу и свим међународним конвенцијама и сматрам да је оваква пресуда брука", казао је адвокат.

Како је истакао, очекује да жалба буде усвојена, а ако се то деси најавио је наставак правне борбе свим расположивим правним средствима.

"Обрачун режима са студентима"

Миковић је истакао да је дискриминација у Србији забрањена Уставом, а да је његов клијент од почетка био изложен неправедном прогону. Указује на то и да је због квалификације дела, која је током суђења промењена, у притвору провео три уместо месец дана.

"Да је квалификација дела била ометање службеног лица - он би могао у притвору да буде највише месец дана. Овако он је био три месеца. Да ли ће неко да призна, без обзира каква ће бити правоснажна пресуда? Већ у овом тренутку треба свима да буде јасно да је у притвору био два месеца више нег што закон дозвољава. И онда нека ми неко каже да ово није био обрачун режима са онима који су били спремни да траже бољу будућност за себе", указао је адвокат.

Основни суд у Панчеву прогласио је Андреја Танка кривим за ометање службеног лица и изрекао му је меру условног кућног притвора од шест месеци. Та казна неће бити извршена уколико у наредне 2 године не почини ново кривично дело. У то време су урачуната три месеца која је Танко већ провео у притвору.

(Н1)