

▣ Привредни суд Црне Горе усвојио је прошле седмице захтев оснивача и мањинских власника Телевизије Вијести и привремено блокирао промене у власничкој и управљачкој структури компаније, оцењујући да постоји довољно основа да се до разрешена спора о продаји већинског удела у њој сачува постојеће стање.

Решењем од 12. августа 2026. године, које је донела суткиња Милица Савелић и које је достављено мањинским власницима, забрањено је одржавање ванредне Скупштине акционара заказане за 9. септембар, као и спровођење одлука које су могле да отворе пут променама у власничкој структури и начину заступања компаније, преносе Вијести.



Унитед Медиа има 51 одсто удела у Телевизији Вијести, док оснивачи телевизије и Медиа Девелопмент Инвестмент Фунд (МДИФ), заједно са осталим мањинским акционарима који су поднели овај захтев Привредном суду, располажу са око 49 одсто.

Односи између власника уређени су не само црногорским Законом о привредним друштвима и Статутом компаније, већ и раније закљученим уговорима којима је, између

осталог, утврђен начин на који они могу располагати својим уделима.

Укратко

Суд сматра да се пренос удела Унитед Медиа на Адриа Невс не може посматрати одвојено од најављене продаје те компаније Алпац Цапиталу и да постоји оправдана сумња да би право прече куповине оснивача и мањинских власника могло бити заобиђено.

До окончања арбитражног спора блокиране и промене статута и заступање пред регулаторима које би могло отворити пут преносу већинског удела са Унитед Медиа на Адриа Невс.

Оснивачи и мањински власници поздравили одлуку суда.

Жељко Ивановић: Ово није Србија, Вучићева приватна држава, институције раде свој посао.

Кључ спора је право прече куповине

Најједноставније речено, право прече куповине значи да власник који жели да прода свој удео, под условима предвиђеним уговором, најпре мора омогућити постојећим акционарима да их купе под истим условима пре него што их понуди трећем лицу.

Унитед Медиа намеравала је да свој удио пренесе на фирму Адриа Невс, тражила одобрење за то од Агенције за аудио-визуелне медијске услуге (АМУ), као и да се тај пренос констатује и на ванредној скупштини акционара, укључујући и изменама статута.

Униред Медиа и Адриа Невс су луксембуршке компаније у власништву холандске Униред Гроуп, односно на папиру су повезане фирме. У статуту Телевизије Вијести наведено је да не постоји обавеза Униред Медиа да свој удео који жели да прода прво нуди осталим власницима ако га преноси на повезану фирму.

Међутим, оснивачи и мањински власници тврде да је то само параван, како би били спречени да остваре своје право и откупе већински удео и тиме сачувају независну уређивачку политику, јер је Униред Група већ објавила да је потписала уговор којим је продала фирму Адриа Невс компанији у власништву португалског фонда Алпац Цапитал, који ће ступити на снагу под условом да регулатори у више земаља то одобре.

У међувремену, Униред Гроуп је под капу Адриа Невс ставила десетак медија у Србији, Босни и Херцеговини, Хрватској и Словенији чији је власник, припремајући најављену продају, а власник Алпац Цапитала, Педро Варгас Давид, затражио је од црногорске Агенције за заштиту конкуренције одобрење да купи већински удео у Телевизији Вијести и Даилу Прессу, издавачу дневника Вијести и истоименог портала.

Кад сувласник твоје куће хоће да те пређе

„Замисли да си сувласник куће са још једном особом. Договорио си се с њом да, ако икада пожели да прода свој део, ти имаш право да га први купиш. Међутим, та особа одлучи да свој део прво ‚поклони‘ свом брату, како би он сутрадан ту половину куће продао неком странцу, а да тебе нико ништа не пита“, рекао је правни експерт на захтев „Вијести“ да пластично објасни ову ситуацију.

Привредни суд је решењем прихватио захтев мањинских власника и издао привремену меру којом се забрањује одржавање ванредне сједнице Скупштине чланова друштва Телевизија Вијести, издавање пуномоћа Бренту Садлеру или било коме другом за заступање телевизије у поступцима пред АМУ и Министарством културе и медија, посебно за радње потребне за добијање сагласности за промену власничке структуре.

Суд је забранио компанијама Униред Медиа и Адриа Невс да упућују било какве налоге или инструкције органима Телевизије Вијести који се тичу промене власништва или заступања пред надлежним органима, и наложио Централном регистру привредних

субјеката (ЦРПС) да упише забележбу ове привремене мере како би се спречиле било какве статусне промене у регистру.

Суткиња је одредила да привремена мера остаје на снази до окончања арбитражног поступка, под условом да га мањински акционари покрену у року од 45 дана. На решење суда Униред Медиа има право приговора о коме одлучује веће Привредног суда.

Суткиња Савелић је у образложењу прихватила кључне правне аргументе мањинских власника, наводе Вијести.

Без привремене мере ризик од свршеног чина

Прихваћен је став да се пренос удела са Униред Медиа на Адриа Невс не може посматрати као изолован пренос на повезано лице, што би иначе било дозвољено Статутом. Ценећи јавно саопштење о продаји Адриа Невс-а фонду Алпац Цапитал, суд је закључио да постоји оправдана сумња да је овај пренос само међукорак како би се избегло право прече куповине мањинских акционара и контрола над фирмом предала трећем лицу.

Суд је, како наводе Вијести, оценио да Униред Медиа, као власник 51% удела, нема право да самостално издаје пуномоћја трећим лицима, попут Брента Садлера, за заступање саме компаније Телевизија Вијести, већ је потврдио да таква овлашћења припадају искључиво извршном директору или органима друштва у складу са Статутом, а не директно већинском власнику.

Суд је уважио аргумент да се Статут друштва, према Закону о привредним друштвима, мења квалификованом већином, те да Униред Медиа са својих 51% гласова не може законито спровести планиране измене којима се уводи институт овлашћеног заступника.

Суд је сагласан са мањинским власницима да би наставак поступка пред Агенцијом за медије (АМУ) и регистрација промена у ЦРПС-у створили свршену ствар, коју би касније било немогуће или изузетно тешко исправити, чак и ако би мањински власници победили

у арбитражи.

Прихваћен је и став да ова забрана не ремети редовно пословање телевизије, већ само спречава спорне власничке и управљачке промјене до коначне одлуке арбитражног суда.

Привредни суд овим решењем није одлучивао ко ће на крају бити власник 51 одсто ТВ Вијести, нити је коначно утврдио да је право прече куповине повређено, већ само да постоји ризик да би, без интервенције суда, биле спроведене промене “чије би враћање у претходно стање било знатно отежано” и које би каснију арбитражну одлуку учиниле беспредметном, а право мањинских власника да први купе већински удио тешко оствариво.

Суд је оценио и да постоји опасност да би без привремене мере остваривање права мањинских власника било „осујећено или знатно отежано” а наставак започетих радњи довео до промјена које би обесмислиле будући арбитражни поступак.

Након што је Варгас Давид у јуну објавио да намерава да купује медије у Црној Гори, мањински власници Вијести су га оптужили да се то ради у договору са председником Србије Александром Вучићем, који наводно жели да преузме преостале независне медије који му сметају тој земљи, као и у региону, укључујући Вијести.

Ивановић: Прелиминарна потврда права прече куповине

У име мањинских власника, један од оснивача Вијести и председник борда директора Жељко Ивановић, оценио је посебно важним то што је суд прихватио аргументе мањинских акционара да се пренос удела са Унијет Медиа на Адриа Невс не може посматрати одвојено од претходно објављеног продаје Адриа Невс-а компанији Алпац Капитал, „чиме се повређује наше право прече куповине“.

“Посебно нам је значајно што је Суд заузео став да су мањински акционари учинили вероватним да би именовање Брента Садлера за овлашћеног заступаника за поступање

пред Агенцијом за аудиовизуелне медијске услуге, могло довести до повреде права мањинских акционара, укључујући и наше право прече куповине”, рекао је Ивановић Вијестима.

Он је нагласио да је „продаја дела акција Унитед Медиа 2022. године учинена у посебном правном режиму која мањинским акционарима омогућава одлучујући утицај на именовање менаџмента и уредништва, као и поменуто право прече куповине“.

„Радује нас што је прва судска одлука која је дошла по овом питању својеврсна прелиминарна потврда тих права. И да УМ може својих 51 одсто акција прво понудити за продају само нама, власницима 49 одсто фирме. Тек уколико би ми одустали од преузимања удела УМ, она би могла да свој део нуди трећим лицима”.

Након што је јуче објављено да је Варгас Давид и прије одобрења регулатора, постао директор фирми који су издавачи медија у Србији који критикују Вучића, иако још није јасно је ли то законито или није, неки медији у Црној Гори објавили су у истом извештају да је почело и “преузимање Вијести”, пише овај медиј.

“Узалудна су сва спиновања Вучићеве пропаганде, од РТЦГ до Борбе, њихове наде да ће преко контраверзне тајкунске шеме преузети Вијести биће угашене, како смо обећали нашим читаоцима и гледаоцима још пре скоро годину дана када је Вучић кренуо у освајачки поход. Ово није Србија. Ипак је Црна Гора на прагу ЕУ, није приватна држава Вучића, ни Александра ни Оскара, тако да институције раде свој посао на заштити закона и поштовању права”, рекао је Ивановић.

(Вијести-Н1)