

□ Од када је "у помоћ" позвана Венецијанска комисија отворена је дилема - да ли постоје разлике у послатој и верзији о којој се тренутно расправља?

Српски правници листом тврде да Венецијанска комисија није имала увид у коначну верзију преправке такозваних Мрдићевих закона, а власт одговара да је то измишљотина. Ко је изгубљен у преводу?



"Једина разлика је у томе што постоји енглеска верзија на сајту Венецијанске комисије. а пред народним посланицима се налази српска верзија", каже министар правде Ненад Вујић.

Међутим, да ли је заиста тако?

Венецијанска комисија у свом мишљењу констатује да је разматрала верзије измена закона које је власт доставила средином прошлог месеца.

"Дана 18. маја 2026. године, госпођа Брнабић доставила је скуп ревидираних нацрта амандмана уз обновљени захтев за доношење Накнадног мишљења поводом Хитног мишљења. Ово Накнадно мишљење разматра управо тај најновији скуп ревидираних нацрта амандмана", наводи Венецијанска комисија.

Тада је, на пример, према подацима Министарства правде, важећи нацрт Закона о јавном тужилаштву био онај према ком о жалбама на обавезно упутство надређеног тужиоца одлучује комисија од пет јавних тужилаца било ког нивоа. На сајту Венецијанске комисије, међутим, плавим словима означени су документи пристигли тек 4. јуна, који прецизирају да у комисији седе тужиоци који су једни другима директно надређени.

Сама та чињеница говори о шибицарењу, једној додатној куповини времена. Очигледно се настоји намакнути још покоји месец, још покоју годину, управо у страху од избора који ће доћи", објављује професор Правног факултета у Београду Танасије Маринковић

"Види се да се одједном помињу чланови који долазе из апелационих тужилаштава, који долазе из вишег тужилаштва, из Врховног тужилаштва - то су хијерархијски елементи који не постоје у верзијама текста који су окачени на сајт Министарства правде и које највероватније ни Венецијанска комисија имала јер је касно добила ту измену", сматра председник Синдиката судске власти Немања Ђурић.

"Шибицарење, куповина времена.."

Прелазне и завршне одредбе, односно начин на који ће се прећи са старих на нова правила нису ни послате Венецијанској комисији. За професора уставног права, то је доказ да власт жели своје кадрове на позицијама у правосудју што је дуже могуће.

"Сама та чињеница говори о шибицарењу, једној додатној куповини времена. Очигледно се настоји намакнути још покоји месец, још покоју годину, управо у страху од избора који ће доћи", објашњава професор Правног факултета у Београду Танасије Маринковић.

Председница парламента тврди да су све одредбе закона истоветне и на српском и на енглеском. Оне које недостају, каже, нису ни могли да пошаљу.

Питали смо Венецијанску комисију да разјасни шта је заправо разматрала и да ли се то на било који начин разликује од закона који су се нашли пред српским посланицима, али одговор нисмо добили.

"Тек након давања мишљења Венецијанске комисије о томе да ли је измењеним одредбама правосудних закона поступљено у складу са примедбама, могло се приступити формулисању прелазних одредаба закона које треба да регулишу прелазак са старог на нови правни режим. Стога, Венецијанској комисији нису могле бити достављене прелазне одредбе закона, нити је она поставила било какве захтеве у погледу њихове садржине", објавила је председница Скупштине Ана Брнабић.

Да ли је то први непотпун закон икад послат Венецијанској комисији?

"Ја бих само поставио питање председници Народне скупштине: Да ли се икада десило у прошлости да неки закон оде на Венецијанску комисију, а да није садржао и прелазне и завршне одредбе? Одговор на то питање је једноставан: то се никад није десило", каже Ђурић.

Питали смо Венецијанску комисију да разјасни шта је заправо разматрала и да ли се то на било који начин разликује од закона који су се нашли пред српским посланицима, али одговор нисмо добили.

(H1)

