

Посланик и председник Одбора за образовање у Скупштини Муамер Зукорлић сматра да је одлука о докторату Синише Малог "политички обрачун", а да је Универзитет једно острво које је опозиција видела zgodним. БУ није политичко тело, ово је обрачун између људи који умеју да мисле и једне гарнитуре власти којој се то не допада, каже професорка Биљана Стојковић, додајући - у сваком модерном друштву универзитет је самосталан. Случај Мали, Стефановић и Триван нису политички проблеми већ академски, испитати све спорне докторате, каже Владета Јанковић.



Говорећи о одлуци о докторату министра Синише Малог, професор Владета Јанковић каже да признаје да је сумњао, после летошње одлуке, али да је пресрећан што се показало да није у праву. Нешто се у међувремену променило и Београдски универзитет је нашао своју душу, одлуком да су прекршна правила академске честитости, навео је.

И, како додаје, треба се кренути даље. Ако је та чарапа кренула да се пара, прво треба Сенат да одузме докторску титулу Синише Малог, онда треба довести у питање комисију, пре свега ментора, који сноси највећу одговорност, па би следећи корак био

Небојша Стефановић - тим што је то много компликованије јер је у питању Мегатренд, каже Јанковић који додаје да би ипак могла да се направи комисија који би се бавила и тим докторатом.

"Кад те ухвате у крађи, ти си изгубио академску част, то је обешчашћивање и мораш да повучеш последице, чак и политичке последице, у овом случају то Синиша Мали... Али имате најновије - и докторат Јелене Триван, високо позициониране припаднице овог режима. Ту има читав низ доктората који би морали бити подвргнути преиспитивању и то у мени буди једно осећање оптимизма, да је нешто кренуло у добром правцу", додао је Јанковић.

Професорка са Билошког факултета Биљана Стојковић, на питање да ли постоји постоји теоретска могућност да Сенат не потврди одлуку Етичког одбора, каже да може, теоретски, али да нико то на Универзитету не очекује, оцењујући да би то била велика брука. Каже да ће бити покренуто и питање комисија, да се неће стати на овоме до сада. "Важно је да један универзитет као БУ води рачуна о својој репутацији и чисти оно што добро није у њему", каже Стојковићева, наводећи да тако нешто никад не би урадио Мегатренд и слични универзитети, али да је то јачина Београдског универзитета, подвлачећи да је то веома важно.

"Уколико им то сада прође, то је најаву жешћих удара, или ће они вас или ће они њих", цитат је Муамера Зукорлића, посланика и председника Одбора за образовање у Скупштини Србије и лидера Странке правде и помирења.

На питање шта то значи, Зукорлић је рекао да та његова изјава указује на то да је у питању политички обрачун. "Мој став је био – будите свесни да, као у било ком политичком обрачуну, неко ће победити, а неко бити поражен", рекао је Зукорлић, додајући да изјава треба да се тумачи поетски. Упитан чији је то политички обрачун, каже - између власти и опозиције. А универзитет је сада једно острво које је опозиција видела згодним, као што видите и по томе на које се све докторате циља, каже Зукорлић.

"Када би тражили да се све преиспита, да видимо ко то допушта плагијате, које су то олигархије, групације које допусте да један докторат прође од првог одобрења подобности теме и кандидата, одобрења ментора, комисије, самог рада, увида у тај рад, месец дана увида јавности и копија рада универзитету са факултета, и све то прође – па

то је више него организовани Криминал. Ми сада говоримо о актеру кључном, који је био "на шалтеру" факултета. Ок, хајде да говоримо и о њему као саучеснику целе приче. Али, свести то само на политичку фигуру, зато што је политичка фигура, то је нечасно. На тај начин се част не враћа", рекао је Зукорлић.

Ако се некој власти не допада универзитет - проблем је у њој

Прво, универзитет није политичко тело и ово није политички обрачун, истакла је професорка Стојковић у одговору Зукорлићу. Београдски универзитет итекако преиспитује све плагијате – имали смо пре месец дана поништавање доктората једне особе која нема везе са политиком, такође и осуду плагијата једног редовног професора, навела је Стојковићева, истичући да универзитет ради свој посао тиме што указује на академско нечестито понашање. Додала је да је то снага БУ – да се са тим стварима ухвати у коштац и - да их решава. "За друге универзитете питање је да ли ће се посветити тим питањима", додала је.

Како је истакла гошћа Утиска недеље, неко ко је на челу Одбора за образовање у Скупштини морао би да разуме шта значи универзитет за једно модерно друштво и шта значи његова аутономија. "У свакој држави која зна шта значи знање, образовање и шта значи грађанско васпитање, универзитет је увек самосталан - он је основна критика и коректив власти. Ако се некој власти не допада шта универзитет говори, шта људи у њему мисле и раде и говоре, онда је проблем у власти, не у универзитету. Ово није политички обрачун – ово је обрачун између људи који умеју да мисле и једне гарнитуре власти којој се то не допада", нагласила је Стојковићева.

Владета Јанковић је подсетио да се Зукорлићева партија зове "Странка правде и помирења", додајући да његова изјава (цитирана на почетку) не може бити нешто непомирљивије. Констатује да је страшно опасно тако нешто рећи у овако подељеном друштву.

Он је рекао да је Зукорлић употребио и једну тешку реч – да су на Универзитету побуњеници. "Са побуњеницима се зна шта се ради – они се стављају пред зид. То на српском вероватно и на босанском, то се зове потказ, то се зове достава, и то није требало себи да дозволите", рекао је Зукорлићу.

Поента је, каже с друге стране Зукорлић, да универзитет треба заштити од, како наглашава, политичког обрачуна. Зукорлић сматра да докторате потказују политичари из опозиције, наводећи као пример за то случај Јелене Триван, док му је Оља Бећковић скренула пажњу да је то објавио новинар Немања Рујевић. Ипак, Зукорлић каже да је у целој причи релација између власти и опозиције кључна ствар и да су само “ти” докторати који су интересантни,

Етички одбор је имао један став па је био нечастан пре шест месеци, а сада је частан - исти одбор, немојте молим вас – само ми није јасно да ли се нешто десило, па су тада били како не треба, а сада како треба, или је неко извршио притисак, па су сада како не треба, а онда како треба - то је катастрофа за част, додао је Зукорлић.

Ако ишта има добро у овоме, додао је, јесте да ће "морати да се распакује све". "Али не могу то селективно да прихватим – сада ћемо да черечимо овог зато што је министар, а сву осталу татину децу која се пењу на универзитетској лествици..." Оцењује да је у комисијама на факултетима - хаос. "Ово су само симптоми где су “чиреви изашли из политичких разлога, и нека су, на крају", додао је.

Ако је тако (да ће се морати да се "распакује све"), ја сам одушевљен, каже Јанковић, али додаје да инсистира на томе да су случајеви Сениша Мали, Небојша Стефановић и Јелена Триван академски проблеми, да нису политички, и да то мора академска заједница да реши.

О изнесеном ставу да се циљано бирају докторати, професорка Стојковић каже да се не “извлаче људи из шешира”.

Стојковић: То што се ради о министру, одложило прву одлуку Одбора

Плагијати, каже Зукорлић, морају да се осуде, али докторат Сенише Малог ипак ни вечерас није осудио, јер каже да процес није завршен, а сматра да "то треба испитати до краја". "Ако зауставите на комисији, ви ломите копља троје људи... Шта је са докторатима који су брањени пред тих троје људи", упитао је Зукорлић.

Враћајући се на Зукорлићеву констатацију о различитим одлукама Етичког одбора, професорка Стојковић каже да је требало током прве седнице урадити нешто сасвим друго, да је требало да тада буде донесена, каже професорка Стојковић. Али до тога није дошло управо због, како наводи, политичких притисака уз власти и зато што се ради о министру.

"Етички одбор не би то урадио да се не ради о министру финансија и да сви са зебњом очекујемо које ће консеквенце универзитет сносити", каже Стојковићева, додајући да се тада десило "одлагање ситуације". Овај Етички одбор никада не би рекао да ово није плагијат, јер је свима јасно и читавом универзитету да је ово бруталан плагијат, додала је.

Професорка Стојковић је навела да се у једном тренутку након тога учинило да ће се поклећи пред политичким притисцима, и захвалила је студентима (блокада Ректората) што су урадили оно што је требало да "урадимо ми - да ту ствар прекину и да коначно кажу оно што јесте".



Јанковић: Мегатренд "димна бомба" за Крушик, Јовањицу...

Упитан у вези са оним што се протеклих дана дешавало са универзитетом Мегатренд, професор Јанковић каже да све то има много више везе са скретањем пажње и да је то оно што се зове "димна бомба".

"Док се ми смејемо доктору Мићи, за то време пролазе возови као што је Крушик. Док ми гледамо ову бесмислену аферу о руском шпијуну или још блесавију причу о насловној страни или карикатури Кораксовој, за то време се тргује дрогом. Е, сада се упитајмо, које су две лукратичније гране стицања великог новца који нема легалне токове - то су трговина оружјем и трговина дрогом. А смејемо се др Ђорђевићу и његовим проблемима са станом и газдама. И само да додам - ово од Вулина се усудило да помене Хиландар у вези са Јовањицом, доводећи у везу - Хиландар је, као, благословио то што се у Јовањици ради. То је више од безобразлука, више од светогрђа, то је просто гадно", нагласио је Јанковић.

Зукорлић каже да и случај Мегатренд треба посматрати системски. "Нико не поставља питање ко је давао акредитације тим универзитетима", упитао је.

Каже да су то све "пређашње акредитационе комисије које су у корупцији до гуше". Додаје да би волео да се направе комисије па да се види како се одлучивало о акредитацијама.

Говорећи о Мегатренду, Стојковићева каже да се то потезе у тренутку када је Крушик главна тема, која највише боли власт, оцењујући да се свака афера, због тог надувава.

(Н1)