

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре издало је решење коме се одбацује захтев Града Чачка као инвеститора за издавање употребне дозволе за видиковац на Каблару, пише портал еКапија.



Како се наводи у образложењу, овом министарству Град Чачак поднео је захтев за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на овом објекту, наводи еКапија.

Увидом у достављени захтев и прилоге, надлежни орган је утврдио да за поступање по захтеву није испуњено више формалних услова као што је доказ да су изграђени објекти пешачке стазе и пут до прикључка на јавну саобраћајницу, као ни програм контроле и осигурања квалитета и пројекат геодетског обележавања и пројекат геодетског осматрања понашања тла и објекта.

Између осталог, у решењу о одбацивању захтева за употребну дозволу наглашено је и да у изјави инвеститора, стручног надзора и извођача радова, недостају одговорни извођачи и вршиоци надзора.

У Главној свесци ИО, како се додаје, Одлука о именовању главног пројектанта, није потписана од стране инвеститора, а уз то, у Главној свесци ИО (Изјава главног пројектанта, Садржај техничке документације, Подаци о пројектантима) нису наведени сви пројекти који су приложени уз захтев.

"У Главној свесци ИО, табела Општи подаци о објекту и локацији, део Прикључци на инфраструктуру, потребно је навести, кратак опис изведеног прикључак и остварени капацитет (не могу се наводити термини планирано,...потребан капацитет,...предвиђено.), јер на тај начин није утврђено шта је изведено, с обзиром на то да се предметни захтев односи на употребну дозволу", наглашено је између осталог.

У решењу се наводи и да у Главној свесци ИО, у табели Основни подаци, није наведена ни коначна обрачуната вредност.

"У Главној свесци ИО, у сажетом опису објекта не могу се наводити термини у будућем времену: "планирано,...предвиђено...", јер на тај начин није утврђено шта је изведено. С тим у вези треба израдити сажети опис изведеног објекта и инсталација. У овој свесци ИО, није наведен ни опис насталих измена током грађења објекта, односно опис одступања изведеног објекта у односу на пројекат за грађевинску дозволу и пројекат за извођење - наглашено је у решењу којим се одбацује захтев", наводи се..

Као недостатак напомиње се и то да у извештају комисије за технички преглед на насловној страни недостаје датум израде и број извештаја из евиденције привредног друштва односно правног лица.

"У извештају комисије, у Записнику о техничком прегледу, потребно је навести документацију у складу са редоследом из члана 5. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта", истакнуто је у решењу.

Осим тога, додаје се, у записнику Комисије за технички преглед, недостаје за све радове назив извођача радова, свих одговорних извођача радова, лица која су вршила стручни надзор са називом привредног друштва, односно правног лица или предузетника у коме су запослени.

Уз то, у записнику Комисије за технички преглед, недостаје предмет техничког прегледа - опис свих објеката и радова који су предмет техничког прегледа.

У записнику Комисије за технички преглед, недостаје и опис измена, одступања приликом грађења објекта односно извођења радова, у односу на грађевинску дозволу, односно пројекат за извођење, као и основни подаци о прикључцима објекта на инфраструктуру (врсте прикључних водова, место прикључења, капацитет и димензије).

У записнику недостају и подаци за период вршења пробног рада, као и констатације комисије шта је утврђено у току и по завршетку пробног рада (ако је обављен пробни рад).

"Такође, чланом 158. став 21. и 22. Закона о планирању и изградњи, прописано је да се пре издавања употребне дозволе елаборат геодетских радова доставља на преглед органу надлежном за послове државног премера и катастра, те да док траје преглед елабората из става 18. овог члана не теку рокови прописани за издавање употребне дозволе", наводи се у решењу министарства.

### **Изградња праћена протестима и упозоренима струке**

Изградња стакленог видиковца на Каблару један је од најконтроверзнијих туристичких пројеката у Србији последњих година. Пројекат је део државног плана развоја туристичког комплекса Овчарско-кабларске клисуре, а власт га представља као нову туристичку атракцију која ће допринети развоју читавог краја. Тадашња премијерка Ана Брнабић још 2022. године најавила је да ће на Каблару бити изграђен видиковац који ће бити „атракција у складу с природом“, док су представници власти више пута истицали да ће објекат унапредити туристичку понуду овог подручја.

Од самог почетка пројекат је изазивао противљење дела стручне и еколошке јавности. Активисти и удружења за заштиту природе упозоравали су да се радови изводе у заштићеном подручју, наводећи да су због градње посечена стабла, пробијен приступни пут и нарушен природни амбијент једног од најпрепознатљивијих пејзажа Србије. Протести и блокаде радова организовани су више пута, а долазило је и до сукоба демонстраната са полицијом.

Како се додаје, ово министарство је по службеној дужности доставило елаборате геодетских радова достављене уз усаглашени захтев за издавање употребне дозволе, на преглед органу надлежном за послове државног премера и катастра, и то Одељењу за катастар водова Крагујевац.

"Сектор за катастар непокретности, Одељење за катастар инфраструктуре Ужице је констатовао да је након прегледа елабората геодетских радова које је извела геодетска организација Геодетски биро ПУТ-ПРЕМЕР, утврђено да је исти спроводив. Служба за катастар непокретности Чачак је у свом обавештењу констатовао да је након прегледа елабората геодетских радова снимања објекта који је израђен од стране геодетске организације ПУТ ПРЕМЕР Чачак, утврђено да је исти неспроводив, односно да је потребно зграду број 1 приказати у границама и површини која обухвата "туристичку станицу са електро собом" у складу са описом и површином наведеном у грађевинској дозволи, тј. у граници додира земљишта и спољњег најширег габарита зграде (финално обрађени фасадни зид или цокла зграде)", истакнуто је између осталог у решењу.

Снимљени део кровне конструкције који се "наслања" на стену и нема пројекцију на чврсто тло, како је указано, треба приказати на скици одржавања катастра непокретности и у графичкој бази података ИСКН помоћном линијом. За овај део, како се додаје, није могућа примена члана 22 правилника којим је прописано да се мери и део зграде који није на стубовима ако је изграђен на висини мањој од 4 м.

"На скици одржавања катастра непокретности потребно је приказати границу платформе и степениште од дрвета површине 91,97 м<sup>2</sup>, која је уједно и граница дела к.п. бр. 3114 КО Рошци којем је потребно променити начин коришћења земљишта у "остало вештачки створено земљиште" (од дела парцеле број 2 са начином коришћења "остало природно неплодно земљиште"), без измене уписане врсте земљишта "шумско земљиште", наводи се.

Платформе од вишеслојног стакла површине 200,36 м<sup>2</sup>, како се истиче у решењу, нису предмет уписа у катастар непокретности и на скици одржавања катастра непокретности и у графичкој бази података ИСКН треба да буду приказане помоћним испрекиданим линијама, јер нису на чврстом тлу.

"Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања овог акта, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет", закључује се у решењу министарства.

(Н1, екапија)