

Покретање предистраге која полази од премисе да је случај „звучни топ“ симулација студената, а на основу које је до сада саслушано више особа, према речима извршне директорке Грађанских иницијатива Маје Стојановић представља политичку манипулацију тужилаштом са циљем застрашивања свих грађана који су критички оријентисани према актуелној власти.



Како додаје, из објављених доказа се закључује да валидни правни основ за формирање предмета не постоји, напомињући да је обухват истраге толико широко постављен да може да обухвати сваког у Србији.

Говорећи за Инсајдер Маја Стојановић напомиње да јој је од иницијалног саопштења Вишег тужилаштва у Београду цео случај био веома проблематичан.

#####Ми сада имамо потпуну замену теза у односу на догађај од 15. марта прошле

године. Мени је потпуно невероватно да смо оваквом злоупотребом тужилаштва дошли до тезе да „није било употребе звучног топа, већ симулације употребе звучног топа“

„Ми сада имамо потпуну замену теза у односу на догађај од 15. марта прошле године. Ми смо прешли пут од тога да власт негира да поседује звучни топ, да би се испоставило да га ипак поседује и да је био на полицијским возилима тог дана, дошли до ове ситуације. Мени је потпуно невероватно да смо оваквом злоупотребом тужилаштва дошли до тезе да није било употребе звучног топа, већ симулације употребе звучног топа. Мислим да је то ретко ко могао да очекује.

Притом све се дешава у контексту када се разматра отварање Кластера 3 у преговорима са ЕУ због чега је правосудје у фокусу. У таквом тренутку, добијамо једну политичку манипулацију тужилашвом и суштински политички прогон свих који су икада говорили о звучном топу“, каже Стојановић.

Коментаришући саме правне аргументе на основу којих је формиран предмет тужилаштва, од чега је значајан део јавно објављен на јавном сервису, Стојановић наглашава да у ономе што је објављено не може да се пронађе валидна база за покретање предистраге.

„Основ за формирање предмета је записник са студентског пленума из ког се јасно види искључиво забринутост студената због могућност да на њиховом скупу полиција употреби звучни топ. Валидна база за покретање предистраге не постоји, па се фокус проширио на све људе који су о звучном топу говорили. Та група је веома широка због чега једна паушална поставка тужилаштва практично може да обухвати свакога у Србији“, каже Стојановић.

Она наводи да је овакав начин рада тужилаштва и усклађеност са представницима власти и њима наклоњеним медијима виђен и раније.

„Оно што је мени скандалозно у овом конкретном случају је што се овим отвара могућност да сви грађани који су критични према власти или са њима не деле мишљење буду обухваћени истрагом чији је смер непознат. Ако пођемо од наратива из медија блиских власти, цела Србија која је условно речено против Вучића може кривчно да се терети.

Притом је проблематична и сама употреба кривичног дела напад на уставни поредак која представља једну растегљиву норму“, каже Стојановић.

Када је у питању сам записник са студентског састанка а који је представљен као правни основ за покретање преистраге, Стојановић наводи да је по среди селективно коришћење информација.

„Они су покупили три дела реченице и саставили на начин који је потпуно измештен ван контекста. Међутим, у целом документу који је објављен се заправо види шта ту пише. Мислим да је цела поента да се делу јавности који је наклоњен власти пошаље порука да је власт јака, да је ‚држава победила блокадере‘ и да је истина на њиховој страни“, истиче.

Посебна опасност, додаје Маја Стојановић, простиче из чињенице да овај предмет тужилаштва овако како је постављен, може да се настави у било ком тренутку.

„Постоји могућност да ће после скупа власти који је заказан за 27. јун, мало да попусти притисак, али то може да се користи у свакој прилици. За сада су саслушавани аналитичари, адвокати, уредници медија, а по ономе како је написано, готово свако може да потпадне под ове истражне радње“, наводи Стојановић.

Коментаришући позив групе организација цивилног друштва, међу којима су и Грађанске иницијативе, да цео случај испитају Уједињене нације, Стојановић наводи да је то био њихов начин да кажу да препознају фабриковање једног случаја и пребацивања одговорности на жртве.

„Такође, пошто се у контексту овог случаја говорило о руском ФСБ-у и америчком ФБИ-ју, желели смо да скренемо држави пажњу и на организацију која је глобална и чији смо и ми члан. Просто, ако је интенција државе да стварно сазна шта се десило, а не само прогон неистомишљеника, желели смо да им напоменемо да и та опција постоји. То је међународна институција у коју грађани имају поверење, а требало би да има и држава имајући у виду да смо члан УН-а“, каже Стојановић.

(Инсајдер)