

Савет Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) укинуо је недавно Правилник о обавезама пружалаца медијских услуга током предизборне кампање, а да још није усвојио нови, нити се зна када ће он бити донет. Како за Инсајдер наводи члан Савета РЕМ-а Горан Пековић, Правилник је укинут због „процеса дигитализације и примедби које је имало Министарство културе и информисања“, не прецизирајући конкретно о којим примедбама се ради.



Правилник о обавезама пружалаца медијских услуга током предизборне кампање уређивао је поступање радио и телевизијских станица од тренутка расписивања избора до саопштавања изборних резултата. Односио се на све изборе – од локалних, преко покрајинских, парламентарних и председничких до избора за савете националних мањина.

Тај документ обавезивао је јавне сервисе РТС и РТВ да равномерно омогуће представљање свих учесника избора, забрањивао прикривено препоручивање појединих кандидата, учешће политичких функционера у забавним, документарним и

сличним медијским програмима у време кампање. Такође, налагао је ТВ и радио станицама да под истим условима омогуће политичко оглашавање политичким организацијама и да политичке огласне поруке буду издвојене најавном и одјавном шпицом...

Неке од одредби овог правилника помињу се у законима о оглашавању, електронским медијима, избору народних послова... али само уопштено. То што у овом тренутку не постоји документ којим се регулише понашање медија у време предизборне кампање, не брине Горана Пековића, члана Савета РЕМ-а.

„Не знам зашто је то проблем. Нећемо ускоро имати изборе. Наши правници израдиће нови правилник. Можда је рад на томе већ почео“, каже Пековић за Инсајдер.

На наше питање зашто је укинут Правилник о обавезама пружалаца медијских услуга у време предизборне кампање, он наводи да су разлог бројне примедбе, које је, између осталог поднело и Министарство културе и информисања.

„Тај правилник није у складу са процесом дигитализације, а добили смо и примедбе Министарства информисања“, каже Пековић, који међутим није одговорио које је то примедбе имало Министарство.

### **Гајовић: Хајде да се понашамо као људи који живе у правно уређеној држави**

То питање поставили смо Александру Гајовићу, државном секретару у Министарству културе, али нам је он затражио да му питања проследимо електронском поштом и обећао да ће на њих одговорити до краја дана.

Уместо одговора, међутим, Гајовић је од Инсајдера затражио да му питања доставимо преко писарнице Министарства. У мејлу који нам је послао са службене адресе наводи се следеће:

„С обзиром да се ипак ради о информацији од јавног значаја, замолио бих вас да нам се у том смислу званично (писмено преко наше писарнице) обратите са тим захтевом, после чега имамо обавезу да вас о свему што се тиче наведеног правилника информисемо. У први мах сам мислио да је све ово много једноставније, али као државни секретар имам обавезу да поштујем предвиђену процедуру. Знам да сам вас овим у неку руку мало временски омео, али хајде да се понашамо као људи који живе у правно уређеној држави“.

На наше подсећање да је Инсајдер до сада електронским путем комуницирао са представницима Владе и других државних институција и да је такав начин комуникације у складу са пројектом дигитализације који заговора премијерка Ана Брнабић, Гајовић је затражио да га као „непоправљивог легалисту разумемо“.

„Зар је тако страшно поштовати законску процедуру? Искрено, уопште ме не занимају комуникације других институција, а и пројекат дигитализације који заговара премијерке Брнабић не предвиђа непоштовање закона. Жао ми је, а то сам већ навео, што нисам у могућности да вам одмах изађем у сусрет са материјалом који сам за вас већ припремио, али вас молим да ме, као непоправљивог легалисту, разумете“, навео је државни секретар у Министарству културе и информисања.

## **Праћење кампање за председничке изборе само по пријавама**

Регулаторно тело за електронске медије није доносило посебну одлуку о праћењу кампање за председничке изборе 2017, већ је [надзор вршило само по пријавама о неправилностима](#).

Такође, из изјава појединих чланова тог регулаторног тела могло се закључити да у РЕМ-у није било капацитета за квалитетан надзор медија, као и да међу члановима тог тела није било сагласности о томе шта је њихова законска обавеза.

( [Инсајдер](#) )