Западни блок и Албанци под решењем подразумевају да признамо независно Косово, или да то формално не учинимо, али да оно има столицу у Уједињеним нацијама, изјавио је ФоНету професор Факултета за дипломатију и безбедност Душан Пророковић и указао да би то била политичка капитулација.

„Ствари су постављене накарадно, уместо разговора о компромису, Србија би требало да се одреди према наметнутом решењу које нам се сервира још од презентације Ишингеровог плана“, рекао је Пророковић.

Пророковић је оценио да је и замрзнути конфликт бољи од прихватања таквог решења. Он је рекао да замрзнути конфликт настаје као последица непоштовања договора и прецизирао да су Резолуција Савета безбедности УН 1244 и Бриселски споразум два темељна документа који су представљали компромис. Према његовом предвиђању, ако „дође до замрзнутог кофликта, то се неће десити због Србије, него упркос њене кооперативности“.

„У овом тренутку, због таквог става према Србији, компромис није могућ, а да ли ће бити наредних година видећемо“, рекао је Пророковић, који подсећа да су током прошлог века Срби и Албанци имали „три покушаја историјских споразума“.

То су, каже, били споразуми „Николе Пашића и Есад паше Топтанија, затим Јосипа Броза и Енвер Хоџе, као и Слободана Милошевића и Рецепа Мајданија, али су сви врло брзо пали у воду због противљења неке од великих сила. Када би Срби и Албанци чак и могли да дођу до историјског компромиса, Пророковић не види да је то у интересу Америке, а

још мање европских држава, пре свега Немачке.

Упитан о међународној конференцији, уз учешће великих сила, како би се решио косовски проблем, Пророковић напомиње да је она одржана 1.999.године, иако се није тако звала, унутар Савета безбедности УН, који је донео Резолуцију 1244 као компромис.

„То су били тешки, исцрпљујући преговори између Русије и Кине, са једне стране, и западног блока, који је, предвођен Америком, касније, 2008.године, од ње једнострано одустао“, указао је Пророковић.

(Фонет)