

□ Бивши начелник Управе криминалистичке полиције Немана Ђуран добио је отказ у Министарству унутрашњих послова два дана пре него што је у својству грађана саслушан у Вишем јавном тужилаштву у Београду поводом убиства на Сенаку и хапшена сада бившег начелника београдске полиције Вселина Милића.

Ову информацију је за нашу редакцију потврдило више извора из врха МУП-а, а Данас је имао и увид у решење о престанку радног односа, које су нам доставили наши извори.



Према том решењу, Ђуран није добио отказ због случаја у вези Милића и његовог саслушања у ВЈТ поводом тога, већ зато што, наводно, није долазио на посао три дана за редом, што је једини случај када запослени може да добио отказ по аутоматизму и сили закона, без претходно вођења поступка.

Решење је потписао шеф кабинета Ивице Дачића Жељко Којић, али у самом решењу постоји неколико нелогичности.

Решење је потписано 15. маја, два дана пре Ђурановог саслушања, а у самом решењу се наводи да је Ђурану радни однос престао још у фебруару месецу, када је наводно установљено да није долазио на посао.

Ипак, наши извори тврде да Ђуран до дана када му је уручено решење уопште није знао да је добио отказ и да је све до тренутка уручења решења наставио да ради као и да је уредно примао плату св време.

### **Пребачен у Управу граничне полиције**

Ђуран је на челу УКП-а био кратко, стицајем околности, када су пензионисани прво Нинослав Цмолић, а касније и његов заменик Зоран Шашић. Када је Шашић пензионисан Ђуран је именован за Цмолићевог заменика, а након што је и Цмолић пензионисан, он је вршио дужност начелника УКП-а, све до именовања Марка Кричка за начелника.

Пре тога Ђуран је био начелник Службе за сузбијање криминала при УКП-у.

Након што је Марко Кричак именован за начелника УКП-а, Ђуран је премештен у Управу граничне полиције и то на радно место главног инспектора за унапређење пословних процеса и координацију у Одељењу за сузбијање прекограничног криминала и ирегуларних миграција, али је одмах након тога привремено упућен на радно место официра Управе граничне полиције у једном регионалном центру те управе, због наводног повећаног обима посла у тој управи.

Извори из МУП-а кажу да су ова радна места далеко нижа од оних на којима је Ђуран радио у УКП-у и да на таквим радним местима Ђуран није имао практично никаква оперативна овлашћења, што је већ опробан рецепт у МУП-у када неки високи официр треба да се фактички уклони са позиција на којима би имао утицај.

О Ђурану је писао и недељник Радар као једном од челних људи који су се налазили у Бору када је трајала потрага за несталом девојчицом Данком Илић и у време када је у полицијској станици убијен један од осумњичених за убиство девојчице Далибор

Драгијевић.

Један саговорник Радара је за Ђурана рекао да је он био задужен у полицији да прегледа пристигле доказе, Скај комуникацију, а изразио је и сумњу да ју је „филтрирао“, јер се тамо налазе имена представника власти и безбедносних служби.

Наша редакција покушала је да контактира министра унутрашњих послова Ивицу Дачића, али се он није јављао на телефон.

Он до објављивања овог текста није одговорио ни на нашу поруку коју смо му послали, а у којој смо му поставили питање да ли је тачно да је Ђуран наставио редовно да долази на посао и прима плату од фебруара, када му је по решењу званично прекинут радни однос, па до 15. маја када му је решење уручено.

(Данас)