

▣ Адвокат Божо Прелевић оценио је данас, поводом пуштања бившег шефа београдске полиције Веселина Милића да се брани са слободе, да је у случају "Сенак" очигледна незаконита количина помоћи која је учињена, како је навео, "власнику великих фиока".

"Дуго је то познанство и дуга је та сарадња и дуг је списак обостраних услуга. Случај се није одвијао по законима кривичног поступка или Кривичног законика. Он се одвијао по медијском приручнику за контролу штете за власт", казао је Прелевић ФоНету.



Дуго је то познанство и дуга је та сарадња и дуг је списак обостраних услуга. Случај се није одвијао по законима кривичног поступка или Кривичног законика. Он се одвијао по медијском приручнику за контролу штете за власт

Он сматра да одлука да се Веселин Милић у случају убиства у ресторану на Сењаку брани са слободе представља последицу, како тврди, политичког утицаја на рад правосуђа и полиције, уз оцену да је истрага озбиљно компромитована.

Прелевић је рекао да изјаве највиших функционера Српске напредне странке, према његовом мишљењу, показују да је остављено врло мало простора да тужилаштво, суд и полиција независно и објективно воде поступак.

Он је навео да је читав случај, како тврди, праћен "спиновањем" и покушајима контроле штете, због чега сматра да неће бити могуће утврдити пуну истину о догађају, који је како наводи, доведен до апсурда.

"Уопште нисам сигуран да ће у том предмету ико на крају бити крив", каже Прелевић, додајући да је цео случај искривљен, па се не зна ни ко је убица, ни ко је присуствовао, а на крају ће спорно бити и само место догађаја.

Према његовим речима, од прве вечери након убиства уследило је "намештање и подметање доказа, и извртање чињеница", због чега је, како оцењује, истрага доведена до апсурда.

Коментаришући одлуку да се Милић брани са слободе, Прелевић је рекао да не види изненађење у таквој одлуци јер сматра да је предмет током истраге толико компромитован да се, како је навео, више не зна ко је одговоран за убиство, ко је учествовао у догађају, па чак ни све околности под којима се злочин догодио.

Он је указао и на налазе обдукције и форензичких вештачења о којима су извештавали медији, наводећи да они, према његовим речима, отварају додатна питања о томе да ли је повређеном пружена помоћ и ко је испалио смртоносне хице.

Прелевић сматра да постоји основ за испитивање евентуалне одговорности због непружања помоћи, као и других околности које су, према његовој оцени, остале неразјашњене.

Мислим да су тужиоцу уништили предмет

Он је оценио да је највећа последица овог случаја урушавање поверена у правни систем Србије, који је како наводи, "убијен".

"Мислим да су тужиоцу уништили предмет", рекао је Прелевић, уз оцену да се ствара утисак да "нихови нису кривично одговорни".

Веће Вишег суда у Београду укинуло је јуче притвор бившем шефу београдске полиције Веселину Милићу, осумњиченом да није пријавио убиство Александра Нешовића Баје у ресторану "27" на Сењаку 12. маја. Како је речено из Вишег суда, Милић ће се у даљем поступку бранити са слободе.

Милићу је 15. маја као осумњиченом одређен притвор за два кривична дела - помоћ починиоцу после извршеног кривичног дела и непријављивања злочина.

Више јавно тужилаштво у Београду је 9. јуна, због недостатака доказа, одбацило кривичну пријаву против Милића у делу у којем му се на терет ставља помоћ починиоцу после извршеног кривичног дела.

(Фонет)