

Вилијам Вокер је особа која не говори истину о дешавањима у Рачку и за то постоје докази црно на бело. Да је постојао иједан доказ да су српски полицајци тамо починили масакр над албанским цивилима зар мислите да тужилаштво Хашког трибунала не би неком од наших судило за то, каже адвокат Бранко Лукић.



На суђењу у режији Приштине о дешавањима у Рачку, које је започело у петак, сведок тужилаштва ће бити ни мање ни више него Вилијам Вокер, некадашњи шефа верификационе мисије ОЕБС-а и човек задужен за, како је називају, најјавнију лаж икада инсценирану на овим а и ширим просторима која је послужила за почетак агресије НАТО на СР Југославију.

Вокер је доказани лажов

Проблем је што се пред тим судовима, као што је Трибунал у Хагу или ти судови на тзв. Косову, чињенице не гледају, него је важан наратив

Адвокат Бранко Лукић, који има богато искуство са суђења у Хагу, каже да није проблем што ће Вокер сведочити већ што неће рећи истину.

„Проблем је што је он лажов. Зна се како се гледају чињенице. Међутим, проблем је што се пред тим судовима, као што је Трибунал у Хагу или ти судови на тзв. Косову, чињенице не гледају, него је важан наратив, важан је задатак који треба да се испуни. Они ће вероватно и да га саслушају, можда и да узму обзир то што он каже. Али он све што каже ће да слаже! **Ми знамо да је форензичар Хелена Ранта, која се налазила се челу финског стручног тима који је спроводио аутопсију тела страдалих Албанаца у Рачку, рекла да је Вокер од ње тражио да њега извештај у складу са оним што њему треба. То је чињеница. Све то што он тврди је неистина и у то време када се одвијала акција у Рачку против терористичке ОВК био је обавештен ОЕБС. Они су били ту присутни када се акција изводила. Зна се да судија Даница Маринковић када изашла на лице места није могла да обави увиђај зато што су били под ватром. Крили су се иза кола, нападао је ОВК и у том моменту када је судија изашао на увиђај. И сад тврдити да у том моменту када је била акција није било терориста ОВК на терену, него да сто били цивили, није ни сулудо, него је безобразно! Нespoјиво са било каквим основним нормама морала. Али то сад колико ће бити том суду важно, не знам,**“ истиче Лукић.

Оправдање за бомбардовање СРЈ

Наш саговорник верује да ће одбрана имати могућност да доказује да оно што Вокер тврди није тачно, јер заиста није тачно.

Треба уложити доста напора да се сад истина изнесе на видело

„Али треба уложити доста напора да се сад та истина изнесе на видело. Знате шта, сад је у интересу свима да Рачак остане наводни српски злочин, јер је због Рачка бомбардована Србија. Сада када би они допустили да Рачак буде разјашњен, да се

тачно докаже шта се десило онда нема оправдања за бомбардовање Србије. А врло тешко је да ће се то десити,“ сматра Лукић.

Лукић подсећа да је у предметима пред Хашким трибуналом суд одбацио захтеве тужилаштва да се оптуженима суди и за Рачак што свакако нешто говори.

„На једној статусној конференцији у Хагу суд је рекао да не могу да се изводе доказе везани за Рачак, затвор у Дубрави и још једно место. Зашто? Зато што су знали да им не иде у прилог да ми изводимо доказе везано за то. Јер затвор у Дубрави бомбардовао је НАТО, па су тамо затвореници погинули од бомбардовања НАТО-а, а не онако како је оптужница тврдила у предмету Милутиновић, Шаиновић и остали. И онда је дато две седмице да странке се изјасне. Нико се није изјашњавао и на крају пресуда кад је донета у њој није било Рачка. Дакле, да је било икаквог елемента да се суди за то, да се пресуди, они не би од тога одустали. А суд је наложио да о томе не могу да се изводе докази уопште,“ напомиње Лукић.

Хаг би судио за Рачак да је било доказа

Лукић каже да је Рачак документован у Хагу до детаља захваљујући сведочењу и доказима судије Данице Маринковић, где су они видели да су им изгледи слаби, јер је све задокументовано.

