

ЛОНДОН, 11. септембра (Танјуг) - Стручњак за међународно право са универзитета у Оксфорду Адам Робертс оценио је да би у случају да Међународни суд правде (МСП) процени да једнострана независност Косова представља кршење међународног права, земље које су ту независност признале биле у проблему.

"Оне би морале да одлуче да ли ће остати при тој одлуци, чија је легалност доведена у питање, или ће покушати да се некако врате поштовању права - на пример спуштањем нивоа дипломатских односа са Косовом", рекао је Робертс за Би-Би-Си (ББЦ).

Британски стручњак, међутим, мислим да не треба очекивати мишљење суда које би тако јасно стало на једну страну.

"Сасвим је могуће да суд каже - да, било је проблема око легалности проглашења независности, али ситуација је заиста била тежка, и обе стране су крћиле међународне норме. Ја то очекујем", казао је Робертс.

Он је оценио да би, уколико Генерална скупштина УН прихвати иницијативу УН и упути Суду питање о легалности једностраног проглашења независности Косова, процес признавања независности био "добрим делом заустављен" током разматрања тог питања пред Међународним судом правде.

Робертс је указао да је питање права на самоопредељење у међународном праву веома компликована ствар и да постоје преседани који иду у прилог обема супротстављеним странама.

Као један од контрааргумената на тврдњу Србије да је једнострано проглашење независности нелегалан чин, он је навео чињеницу да је до тога "дошло после доста преговора, и да то баш и није био сасвим једностран потез".

"Други, и вађнији део контрааргумента био би да је Косово додељено Србији на Лондонској конференцији пред Први светски рат, и да Србија у периоду док је управљала Косовом није баш остварила велике успехе, да је било великих тензија, да је велики број људи био расељен, и да се стога поставља питање да ли је становништво Косова легитимни кандидат за самоопредељење и да ли је Косово имало право да се одвоји", додао је Робертс.